

Inspectie Jeugdzorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

De kwaliteit van het bemiddelingsproces bij de vergunninghouder interlandelijke adoptie Stichting Kind en Toekomst

Utrecht, juni 2015

Motto

Naar zichtbare kwaliteit in de jeugdhulp!

Missie

De Inspectie Jeugdzorg ziet samen met de Inspectie voor de Gezondheidszorg en de Inspectie Veiligheid en Justitie toe op de kwaliteit van de jeugdhulp, de jeugdbescherming en -reclassering en op de naleving van de wetgeving. De inspectie stimuleert met haar toezicht de voorzieningen tot goede en veilige verzorging, opvoeding en behandeling van kinderen in de jeugdhulp en in de jeugdbescherming en -reclassering en de ondersteuning van ouders en verzorgers van die kinderen. De inspectie draagt er met haar toezicht aan bij dat de samenleving er op kan vertrouwen dat kinderen en ouders op tijd en op maat de hulp en zorg krijgen van de instellingen en de professionals in de jeugdzorg. De inspectie zorgt voor een onafhankelijk oordeel over de kwaliteit van de jeugdhulp, de jeugdbescherming en -reclassering dat relevant is voor de professional, de instelling en de overheid en dat helpt bij het verbeteren van die kwaliteit.

De foto op de voorkant betreft geen personen in de jeugdhulp en is uitsluitend ter illustratie.

De kwaliteit van het bemiddelingsproces bij de vergunninghouder interlandelijke adoptie Stichting Kind en Toekomst

Samenvatting

Op 26 en 27 maart 2015 heeft de Inspectie Jeugdzorg onderzoek gedaan bij de vergunninghouder interlandelijke adoptie Stichting Kind en Toekomst. Doel van dit onderzoek was om te bepalen in hoeverre Stichting Kind en Toekomst erin slaagt een kwalitatief verantwoord bemiddelingsproces te bieden. Het onderzoek bij Stichting Kind en Toekomst vond plaats op verzoek van de minister van Veiligheid en Justitie. Stichting Kind en Toekomst verzocht de minister 6 oktober 2014 om verlenging van de vergunning om te mogen bemiddelen bij opneming van buitenlandse kinderen in Nederland. Teneinde over dit verzoek te kunnen beslissen, vindt de minister het van belang om te weten hoe de inspectie het bemiddelingsproces bij Stichting Kind en Toekomst beoordeelt.

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat de kwaliteit van het bemiddelingsproces van Stichting Kind en Toekomst **voldoende** is.

Dit oordeel van de inspectie is gebaseerd op de beoordeling van vier van de vijf onderzoeksthema's uit het 'Toetsingskader vergunninghouder interlandelijke adoptie'[1]. Dit betreft de thema's: het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, het verzamelen van kindgegevens, de matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces.

De inspectie is van oordeel dat bij Stichting Kind en Toekomst:

- het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens goed gebeurt;
- het verzamelen van kindgegevens matig gebeurt;
- de matching matig verloopt;
- de afronding van het bemiddelingsproces goed is.

De vier onderzoeksthema's zijn ieder afzonderlijk uitgewerkt in een aantal criteria. Stichting Kind en Toekomst voldoet bij tien van de dertien criteria aan de verwachtingen die de inspectie op dat punt stelt. Om ook ten aanzien van de overige drie criteria aan de verwachting van de inspectie te voldoen, verwacht de inspectie dat Stichting Kind en Toekomst op korte termijn concrete maatregelen waardoor:

➢ Het verzamelen van kindgegevens goed gebeurt doordat:
   a. de buitenlandse medische informatie over het kind altijd wordt geduid door een onafhankelijke arts en deze duiding altijd wordt vastgelegd in het dossier;
   b. op basis van de verkregen gegevens over het kind een concrete inschatting wordt gemaakt van de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften van het kind en wat deze behoeften aan specifieke vaardigheden van adoptiefouders vragen.

[1] De Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden (CA) beoordeelt de vraag of de vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige controle van de buitenlandse partnerorganisaties (thema 1 van het Toetsingskader).

- De matching goed verloopt doordat inzichtelijk wordt gemaakt op grond waarvan is geoordeeld dat juist deze adoptiefouders het kind kunnen bieden wat het kind gelet op de specifieke (zorg- en opvoeding)behoeften nodig heeft en deze afweging direct in het dossier wordt vastgelegd.

De inspectie wil vóór 24 juli 2015 worden geïnformeerd over deze verbetermaatregelen en de termijnen waarbinnen de maatregelen zijn doorgevoerd. De inspectie beoordeelt vervolgens of het verbeterplan volledig, realistisch en ambitieus is. De inspectie volgt daarna de uitvoering van de verbetermaatregelen.

Inhoudsopgave

1 Inleiding

Op grond van de Wet opneming buitenlandse kinderen ter adoptie (Wobka) hebben vergunninghouders interlandelijke adoptie toestemming van de minister van Veiligheid en Justitie nodig om te mogen bemiddelen bij adopties vanuit het buitenland naar Nederland. Er zijn op dit moment in Nederland zes organisaties die van de minister van Veiligheid en Justitie een vergunning hebben om te mogen bemiddelen bij interlandelijke adoptie. Het betreft de volgende organisaties: Stichting Kind en Toekomst, Stichting Afrika, Stichting Meiling, de Nederlandse Adoptie Stichting**,** Vereniging Wereldkinderen en Adoptiestichting A New Way.

Een vergunning voor bemiddeling wordt aan de vergunninghouders afgegeven voor een periode van drie jaar en kan op verzoek van de vergunninghouder op grond van artikel 16a van de Wobka steeds worden verlengd voor een periode van vijf jaar. De vergunningen van vijf vergunninghouders verlopen in het najaar van 2015. Het gaat om de volgende organisaties: Stichting Kind en Toekomst, Stichting Afrika, Stichting Meiling**,** de Nederlandse Adoptie Stichting en Vereniging Wereldkinderen. Vier van deze vergunninghouders hebben de minister van Veiligheid en Justitie gevraagd om een verlenging van hun vergunning. Stichting Kind en Toekomst heeft dit verzoek op 6 oktober 2014 gedaan. Stichting Afrika heeft aangegeven haar werkzaamheden in 2015 te zullen beëindigen.
Om de aanvragen voor verlenging van de vergunning te kunnen beoordelen, heeft de minister de Inspectie Jeugdzorg gevraagd om in het eerste kwartaal 2015 onderzoek te doen naar de werkwijze van deze vier vergunninghouders. De uitkomsten van het onderzoek van de inspectie neemt de minister mee in zijn besluit om een vergunning wel of niet te verlengen. Verder heeft de minister de Auditdienst Rijk gevraagd een administratief/organisatorisch onderzoek te verrichten, onder meer gericht op de financiële situatie van de vier vergunninghouders.

Dit rapport geeft de uitkomsten van het onderzoek van de Inspectie Jeugdzorg bij Stichting Kind en Toekomst weer.

Stichting Kind en Toekomst

Indien het niet mogelijk is gebleken de leefsituatie van de kinderen in de landen van herkomst te verbeteren door andere vormen van hulp, of het kind in zijn bestaan wordt bedreigd, is er volgens Stichting Kind en Toekomst ruimte voor interlandelijke adoptie. Stichting Kind en Toekomst is in 1977 opgericht en heeft sinds 1989 een vergunning om te bemiddelen voor interlandelijke adoptie. In 2013 zijn via Stichting Kind en Toekomst 122 en in 2014 110 kinderen geadopteerd. Op dit moment bemiddelt Stichting Kind en Toekomst vanuit de volgende landen: China, Sri Lanka, Polen, Nigeria, Democratische Republiek Congo, Benin, Slowakije, Bulgarije, Lesotho en incidenteel nodigt zij aspirant-adoptiefouders uit voor een intakegesprek voor adoptie van kinderen uit Roemenië, Malawi, Togo en Kirgizië.

Reikwijdte onderzoek en toetsingskader

Het onderzoek van de inspectie heeft zich toegespitst op de vraag in hoeverre Stichting Kind en Toekomst erin slaagt om een kwalitatief verantwoord bemiddelingsproces te bieden.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader 'Vergunninghouder Interlandelijke adoptie' (zie bijlage 1). Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: controle van buitenlandse partnerorganisatie, verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, verzamelen van kindgegevens, matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces. De inspectie heeft dit toetsingskader in 2013 vastgesteld, gepubliceerd en gestuurd naar alle vergunninghouders en de minister van Veiligheid en Justitie. De toetsingscriteria zijn deels ontleend aan de Wobka en het Kwaliteitskader vergunninghouders interlandelijke adoptie van juni 2008[2].
Verder heeft de inspectie bij het opstellen van haar toetsingskader gebruik gemaakt van de eerder door haar geformuleerde aanbevelingen[3], zoals de verwachting dat vergunninghouders de medische gegevens over het kind laten duiden door een medisch onafhankelijk deskundige. De inspectie verwacht van de vergunninghouders dat hun werkwijze voldoet aan de uitgangspunten zoals die zijn genoemd in het toetsingskader zodat iedere vergunninghouder een kwalitatief verantwoord adoptieproces biedt waarbij de belangen van het kind voorop staan en worden gewaarborgd.

De beantwoording van de vraag of de vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige controle van de buitenlandse partnerorganisaties (thema 1 van het Toetsingskader), gebeurt in het kader van de verlenging van de vergunningen door de Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden. Dit thema is daarom in dit onderzoek van de inspectie buiten beschouwing gelaten.

In haar onderzoek heeft de inspectie gesignaleerd dat de ontwikkeling waarbij de landen van herkomst steeds meer invulling zijn gaan geven aan de verantwoordelijkheden die zij op grond van het Haags verdrag hebben, zich de laatste jaren heeft doorgezet. Landen van herkomst willen zichzelf ervan overtuigen dat de adoptiekinderen uit hun land op een goede plek terecht komen en maken in steeds meer gevallen uiteindelijk zelf de beoordeling welke specifieke aspirant-adoptiefouders bij het specifieke kind passen. Mede als gevolg hiervan is de rol van vergunninghouders in het bemiddelingsproces veranderd. In elk geval heeft de inspectie in haar onderzoek gesignaleerd dat de vergunninghouders beperkt invulling (kunnen) geven aan hun taak om voor het adoptiekind de juiste adoptiefouders(s) te vinden. Deze ontwikkeling overschrijdt de individuele verantwoordelijkheid van de vergunninghouders. De inspectie heeft deze tekortkoming daarom middels een signalement onder de aandacht gebracht van de staatssecretaris van

---

[2] Het Kwaliteitskader vergunninghouders interlandelijke adoptie bevat kwaliteitseisen voor de vergunninghouders en is tot stand gekomen na overleg tussen de vergunninghouders en het ministerie van Veiligheid Justitie om te komen tot een eenduidige werkwijze en de bewaking van de eigen kwaliteit.
[3] Brief Inspectie Jeugdzorg van 3 november 2011 aan het ministerie van Veiligheid en Justitie, Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing.

Veiligheid en Justitie en hem aanbevolen verbeteringen in het proces van interlandelijke adoptie aan te brengen om daarmee de kwaliteit van het adoptieproces te verbeteren.

Het toezicht omvatte een analyse van de beleidsstukken van Stichting Kind en Toekomst en een analyse van de dossiers. Daarnaast heeft de inspectie gesprekken gevoerd met de bestuurder en verschillende medewerkers van Stichting Kind en Toekomst die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het bemiddelingsproces (intake, matching en nazorg). Tevens heeft zij, via Stichting Kind en Toekomst, de (aspirant-)adoptiefouders voor wie Stichting Kind en Toekomst in 2014 bemiddelingsactiviteiten had verricht, gevraagd anoniem een digitale vragenlijst in te vullen. Bijlage 2 bevat een verdere verantwoording van het toezicht en bijlage 3 bevat de geaggregeerde resultaten van de door (aspirant)adoptiefouders ingevulde digitale vragenlijst van de inspectie. [4]

[4] De inspectie heeft (aspirant)adoptiefouders benaderd voor het (anoniem) invullen van een digitale vragenlijst over de kwaliteit van het bemiddelingsproces van de vergunninghouder die voor hen bemiddelt/heeft bemiddeld.

2 Bevindingen

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie Jeugdzorg haar oordeel op de thema's verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, verzamelen van kindgegevens, matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces. Ieder thema is uitgewerkt in een aantal criteria. Elke paragraaf bevat de verwachting van de inspectie, het oordeel van de inspectie per thema, variërend van goed tot voldoende, matig en onvoldoende, en een tabel met de volgende oordelen van de inspectie over elk criterium:

- voldoende (groen)
- matig (oranje)
- onvoldoende (rood)

In de toelichting na elke tabel staan de feitelijke bevindingen: wat de inspectie tijdens het toezicht met betrekking tot de criteria heeft gehoord en gezien. In het toetsingskader dat is opgenomen in bijlage 1 staat beschreven wat de inspectie moet hebben aangetroffen om tot het oordeel voldoende te komen.

2.1 Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens

Verwachting

De inspectie verwacht van een vergunninghouder interlandelijke adoptie dat zij zich een compleet en actueel beeld vormt van de aspirant-adoptiefouders waarin duidelijk wordt wat de mogelijkheden van de aspirant-adoptiefouders zijn om een buitenlands adoptiekind te verzorgen en op te voeden. Verder vindt de inspectie het belangrijk dat een vergunninghouder interlandelijke adoptie zorgvuldig omgaat met de privacy van de aspirant-adoptiefouders.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens door Stichting Kind en Toekomst goed gebeurt.

Thema 2. Verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens	
2.1. De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders compleet zijn.	V (groen)
2.2. De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders actueel zijn.	V (groen)
2.3. De vergunninghouder stelt op basis van de verkregen en zelf verworven oudergegevens een concreet ouderprofiel op.	V (groen)
2.4. De vergunninghouder waarborgt de privacy van de aspirant-adoptiefouders.	V (groen)

Onderbouwing

Complete oudergegevens

De eerste stap in het bemiddelingsproces bij Stichting Kind en Toekomst betreft de inschrijving van aspirant-adoptiefouders. Dan vindt ook de eerste check plaats of het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming volledig is. Op basis van het raadsrapport en de beginseltoestemming wordt gekeken of Stichting Kind en Toekomst voor deze aspirant-adoptiefouders kan bemiddelen. Indien dit antwoord positief luidt, dan krijgen de aspirant-adoptiefouders het matchingsformulier toegestuurd. In dit matchingsformulier vullen aspirant-adoptiefouders hun persoonlijke gegevens in en geven zij onder andere hun voorkeur aan met betrekking tot het land waaruit zij willen adopteren. Na ontvangst van het matchingsformulier worden aspirant-adoptiefouders door Stichting Kind en Toekomst uitgenodigd voor een intakegesprek. Tijdens dit intakegesprek wordt onder andere de adoptieprocedure van het voorkeursland besproken en krijgen aspirant-adoptiefouders een checklist overhandigd, waarin vermeld staat welke gegevens zij over zichzelf moeten aanleveren. Aspirant-adoptiefouders moeten in elk geval een Verklaring Omtrent het Gedrag, medische verklaringen en werkgeversverklaringen overleggen. Als relevante oudergegevens ontbreken, dan zorgt Stichting Kind en Toekomst ervoor dat deze alsnog door ouders worden aangeleverd. Pas als alle gegevens compleet en desgewenst vertaald en gelegaliseerd zijn, wordt het ouderdossier toegezonden aan een buitenlandse partnerorganisatie. Uit de dossieranalyse van de inspectie blijkt dat alle aspirant-adoptiefouders waarvoor Stichting Kind en Toekomst bemiddelt, beschikken over een geldige beginseltoestemming.

Actuele oudergegevens

Stichting Kind en Toekomst gaat ook na of het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming nog actueel is. Dit doet zij onder meer door aspirant-adoptiefouders er via het ‘reglement bemiddelingsprocedure’ op te wijzen dat zij regelmatig telefonisch contact op moeten nemen met Stichting Kind en Toekomst, zodat men over en weer goed op de hoogte blijft van de actuele stand van zaken. Verder komen in het intakeformulier de vragen aan bod of er na het gezinsonderzoek nog wijzigingen in de gezinssituatie van aspirant-adoptiefouders zijn opgetreden en of zij beloven om eventuele toekomstige wijzigingen in hun gezinssituatie onmiddellijk schriftelijk te melden aan Stichting Kind en Toekomst. Aspirant-adoptiefouders ondertekenen na het intakegesprek dit intakeformulier. Tot slot blijkt uit de analyse van de dossiers door de inspectie dat Stichting Kind en Toekomst aspirant-adoptiefouders wijst op de geldigheidsduur van de documenten, zoals het verlopen van de beginseltoestemming.

Het opstellen van een concreet ouderprofiel

Stichting Kind en Toekomst gaat tijdens het intakegesprek met aspirant-adoptiefouders na uit welk land ouders een kind willen adopteren en voor welke specifieke handicaps zij openstaan. Dit gebeurt aan de hand van het formulier waarin aspirant-adoptiefouders hun ‘wensen en grenzen’ aangeven ten aanzien van mogelijke special needs van het te adopteren kind. Deze special needs worden met ouders doorgenomen waarbij ouders bewust worden gemaakt van de consequenties die bepaalde beperkingen bij een kind met zich mee kunnen brengen. Aspirant-adoptiefouders

nemen na het intakegesprek het formulier met daarop hun 'wensen en grenzen' ten aanzien van mogelijke special needs mee naar huis, en krijgen vervolgens de tijd om hier nog eens goed bij stil te staan. Daarna sturen aspirant-adoptiefouders een ondertekend formulier toe aan Stichting Kind en Toekomst.
Hoewel Stichting Kind en Toekomst niet zelf op basis van alle door haar ontvangen gegevens en eigen ervaringen met aspirant-adoptiefouders een concreet ouderprofiel opstelt, beschikt zij middels het raadsrapport, het door aspirant-adoptiefouders ingevulde 'wensen en grenzen'-formulier en het intakeverslag over voldoende beeld van de vaardigheden van aspirant-adoptiefouders om een kind met een specifieke special need uit een bepaald land te kunnen adopteren en van de mogelijkheden die ouders een kind kunnen bieden. Daarbij gaat Stichting Kind en Toekomst na of de wensen en grenzen van aspirant-adoptiefouders zich verhouden met de uitgangspunten zoals die zijn genoemd in de Wobka alsmede met de eisen die de landen van herkomst en zijzelf als vergunninghouder aan een zorgvuldige adoptie stellen.

Positief is dat nagenoeg alle (aspirant-)adoptiefouders die de digitale vragenlijst over Stichting Kind en Toekomst hebben ingevuld, aangaven dat Stichting Kind en Toekomst voldoende inzicht heeft gekregen in hun persoonlijke situatie om een adoptiekind te kunnen opvoeden.

Het waarborgen van de privacy van aspirant-adoptiefouders
Stichting Kind en Toekomst beschikt over meerdere gespreksruimtes waarin zij ongestoord gesprekken met aspirant-adoptiefouders kan voeren. Het is door alle (aspirant-)adoptiefouders die deze vraag in de enquête over Stichting Kind en Toekomst hebben ingevuld, bevestigd dat zij ongestoord met de medewerkers van Stichting Kind en Toekomst hebben kunnen praten.
De dossiers worden opgeborgen in een afgesloten en brandveilige kast.
Meer dan 90% van de (aspirant-)adoptiefouders die de enquête van de inspectie hebben ingevuld, geven aan dat zij vinden dat Stichting Kind en Toekomst zorgvuldig omgaat met hun privacy.

2.2 Het verzamelen van kindgegevens

Verwachting

De inspectie verwacht van een vergunninghouder interlandelijke adoptie dat zij zich een compleet, actueel en betrouwbaar beeld van het kind vormt om daarmee te waarborgen dat zijzelf alsmede de aspirant-adoptiefouders over voldoende informatie beschikken om een weloverwogen en verantwoorde keuze te maken bij het accepteren van het kindvoorstel. Tevens verwacht de inspectie dat een vergunninghouder interlandelijke adoptie medische informatie over de gezondheidssituatie van het kind (eerste tests, bloeduitslagen, vaccinaties e.d.) door een onafhankelijk medisch specialist laat duiden in het kader van de (toekomstige) ontwikkeling van het kind.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat het verzamelen van kindgegevens door Stichting Kind en Toekomst matig gebeurt.

Thema 3. Verzamelen van kindgegevens	
3.1 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens compleet zijn	**M**
3.2 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens actueel zijn	**V**
3.3 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens betrouwbaar zijn	**V**
3.4 De vergunninghouder stelt op basis van de kindgegevens een concreet kindprofiel op	**O**

Onderbouwing

Complete kindgegevens

Stichting Kind en Toekomst zorgt ervoor dat de relevante kindgegevens die zij uit het land van herkomst ontvangt, compleet zijn door na te gaan of minimaal een medisch rapport, een ontwikkelrapport en een verklaring aanwezig is waaruit blijkt dat het kind geadopteerd mag worden. Als gegevens ontbreken, dan vraagt Stichting Kind en Toekomst die alsnog bij het land van herkomst op. Middels de enquête gaven 31 ouders van de 48 ouders die deze vraag hebben ingevuld aan, dat zij volledige informatie over de medische en sociaal-emotionele ontwikkeling van hun kind hadden ontvangen. Op basis van de ontvangen informatie weegt Stichting Kind en Toekomst af of het kind geschikt is om in een gezin op te kunnen groeien. Bij kinderen met het Foetaal Alcohol Syndroom wordt nadrukkelijk gevraagd of het kind zich zichtbaar ontwikkelt.

Verbeterpunt is dat Kind en Toekomst niet in alle gevallen waarbij de ontvangen medische informatie wijst op een (mogelijke) special need, standaard een onafhankelijke[5] arts inschakelt om een inschatting te maken van de (mogelijke) sociale en fysieke beperkingen van het kind. De medewerkers die de matchingsvoorstellen beoordelen, maken zelf de inschatting of de medische duiding door een ander dan henzelf nodig is. Stichting Kind en Toekomst gaat er verder vanuit dat aspirant-adoptiefouders die zich aanmelden voor een opname van een kind met een special need, zich zelf laten informeren door een specialist over de special need.
Een tweede verbeterpunt betreft de vastlegging van de medische duiding. Uit de dossiers is niet navolgbaar hoe tot de beoordeling is gekomen dat een special need en de implicaties daarvan, niet over de grenzen van de draagkracht van aspirant-adoptiefouders heengaat.

Actuele kindgegevens

Stichting Kind en Toekomst zorgt voor een actueel beeld over de kinderen door het opvragen van recente ontwikkelings- en medische rapportages. Stichting Kind en Toekomst beschikt in elk geval

[5] De Inspectie Jeugdzorg verwacht van vergunninghouders dat zij voor de duiding van de medische informatie over het kind een arts inschakelen die, naast het adviseren van de vergunninghouder, in de praktijk werkzaam is als arts.

over informatie van het kind over het afgelopen jaar. Als recente informatie ontbreekt, dan vraagt Stichting Kind en Toekomst die op in het land van herkomst. Dit doet zij door het inschakelen van haar contactpersonen ter plaatse. Een voorbeeld hiervan is dat de partnerorganisatie in Bulgarije de kinderen in de tehuizen en pleeggezinnen bezoekt om actuele filmopnamen van het kind te maken.

Betrouwbaarheid van kindgegevens
Stichting Kind en Toekomst gaat ervan uit dat de gegevens die zij over de kinderen vanuit het land van herkomst ontvangt, waarheidsgetrouw zijn omdat zij eerder heeft geoordeeld dat de organisaties waarmee zij samenwerkt, betrouwbaar zijn. Stichting Kind en Toekomst werkt vooral samen met organisaties die werken overeenkomstig het Haags adoptieverdrag en een 'link' hebben met de overheidsinstanties ter plaatse. Daarnaast worden de organisaties in de landen waarmee wordt samengewerkt, periodiek bezocht door de bestuurder van Stichting Kind en Toekomst. Documenten uit de landen waarmee wordt samengewerkt bevatten stempels, officiële briefhoofden, namen en handtekeningen en zijn soms ook gewaarmerkt.

Opstellen van een concreet kindprofiel
In het land van herkomst wordt de inschatting gemaakt wat het kind nodig heeft en welke ouders hierbij het beste kunnen aansluiten. Stichting Kind en Toekomst stelt niet zelf op basis van de ontvangen kindgegevens een concreet kindprofiel op, waarin beschreven staat wat de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften van het kind zijn. Ook wordt er door Stichting Kind en Toekomst geen inschatting gemaakt van wat de specifieke behoeften van het kind vragen aan specifieke vaardigheden van adoptiefouders. Hierdoor is het voor aspirant-adoptiefouders niet voldoende inzichtelijk wat de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften, ook op sociaal-emotioneel vlak, van het kind zijn.

2.3 De matching tussen kind en adoptiefouders

De inspectie verwacht dat een vergunninghouder interlandelijke adoptie tot een zorgvuldige matching komt waarbij wordt beoordeeld of de specifieke aspirant-adoptiefouders gezien het ouderprofiel kunnen bieden wat het kind gezien zijn of haar profiel nodig heeft. Dit betekent dat een vergunninghouder met gebruikmaking van alle beschikbare informatie omtrent de persoonlijke achtergrond, de gezinssituatie, het medisch verleden, het sociale milieu en de levensomstandigheden van zowel de biologische ouder(s) en het adoptiekind als de aspirant-adoptiefouders moet proberen voor het adoptiekind de juiste adoptiefouder(s) te vinden.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat de matching door Stichting Kind en Toekomst matig gebeurt.

Thema 4: Matching tussen kind en adoptiefouders	
4.1 De vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige matching	**M**
4.2 De vergunninghouder hanteert een zorgvuldige voordrachtprocedure	**V**

Onderbouwing

Zorgvuldige matching

In het land van herkomst maakt de buitenlandse partnerorganisatie op grond van de ontvangen ouderdossiers een eerste inschatting welke aspirant-adoptiefouders het kind kunnen bieden wat het nodig heeft. Soms ontvangt Stichting Kind en Toekomst van de buitenlandse partnerorganisatie een kindprofiel met de vraag welke aspirant-adoptiefouders volgens hen in staat zijn om aan te kunnen sluiten bij de behoeften van het kind. Stichting Kind en Toekomst maakt dan zelf de inschatting welke ouders bij het kind passen. Ook is er een procedure in China waarbij kinderen die voor adoptie in aanmerking komen op een voor alle met China samenwerkende vergunninghouders toegankelijke website worden geplaatst waarbij vergunninghouders meteen moeten aangeven of ze ouders hebben die bij een specifiek kind passen. In het geval China dit voorstel accepteert, hebben vergunninghouders vervolgens 72 uur de tijd om de oudergegevens aan te vullen, de kindgegevens te bestuderen en te beoordelen of het een juiste match is.

Na ontvangst van het matchingsvoorstel uit het land van herkomst of in het geval Stichting Kind en Toekomst wordt gevraagd om zelf geschikte ouders bij het kind te vinden, checkt Stichting Kind en Toekomst of de achtergrond van het kind, de leeftijd, de gezondheid en de (sociaal-emotionele en verstandelijke) ontwikkeling van het kind overeenkomen met de inhoud van het raadsrapport en passen binnen de grenzen die de aspirant-adoptiefouders aan Stichting Kind en Toekomst hebben aangegeven. Deze afweging gebeurt door minimaal twee medewerkers.

Verbeterpunt is dat Stichting Kind en Toekomst niet voldoende zichtbaar afweegt op basis van welke specifieke competenties en speciale vaardigheden ten aanzien van de special needs én sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind, juist deze aspirant-adoptiefouders kunnen aansluiten bij de specifieke kenmerken en (zorg- en opvoeding)behoeften van het kind. Met name de vraag naar de (toekomstige) sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind en de afweging wat dit specifiek van de aspirant-adoptiefouders vraagt, blijft onderbelicht. Hierdoor wordt de betekenis van de komst van het adoptiekind voor aspirant-adoptiefouders niet altijd voldoende duidelijk gemaakt en is het voor aspirant-adoptiefouders niet altijd goed navolgbaar waarom is geoordeeld dat juist zij passen bij dit specifieke kind.

Voordat het dossier wordt gearchiveerd, wordt een beoordelingsformulier met betrekking tot de matching ingevuld waarin wordt aangegeven dat de match correspondeert met de wens van ouders

zoals die staat verwoord in het raadsrapport en het 'wensen-en-grenzen'- formulier dat ouders hebben ondertekend. Verbeterpunt is om deze afweging direct vast te leggen op het moment dat de match wordt beoordeeld.

Als aspirant-adoptiefouders aangegeven niet akkoord te gaan met het voorstel, dan vraagt Stichting Kind en Toekomst hen de redenen hiervoor schriftelijk aan Stichting Kind en Toekomst te bevestigen. Dit wordt vervolgens doorgegeven aan het land van herkomst. Ook in het geval Stichting Kind en Toekomst geen geschikte ouders kan vinden, wordt dit doorgegeven aan het land van herkomst. Indien er vragen rijzen of het voorstel past binnen de draagkracht van ouders, dan vraagt Stichting Kind en Toekomst de Raad voor de Kinderbescherming, via de Centrale autoriteit, om aanvullend onderzoek te doen.

Zorgvuldige voordrachtprocedure
Bij het matchingsvoorstel aan aspirant-adoptiefouders verstrekt Stichting Kind en Toekomst geanonimiseerde informatie over het kind. Stichting Kind en Toekomst vraag aspirant-adoptiefouders om na het matchingsvoorstel de medische informatie te laten duiden door een arts en over hun beslissing na te denken. Aspirant-adoptiefouders worden door Stichting Kind en Toekomst in de gelegenheid gesteld om op een volgend gesprek te komen als zij daar behoefte aan hebben. Op het moment dat aspirant-adoptiefouders het matchingsvoorstel accepteren, dan verstrekt Stichting Kind en Toekomst alle bij haar bekende gegevens en foto's van het kind. Desondanks gaf bijna een derde van de ouders die deze vraag in de enquête van de inspectie over Stichting Kind en Toekomst heeft ingevuld aan, dat zij geen volledige informatie over de medische en sociaal-emotionele ontwikkeling van hun kind hadden ontvangen. De dossiers die de inspectie heeft beoordeeld bevatten daarentegen wel de minimaal vereiste medische informatie en informatie over de sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind. Nu uit de dossiers niet valt op te maken welke informatie ten tijde van de voordracht aan aspirant-adoptiefouders is verstrekt, is niet duidelijk geworden of ouders meer informatie verlangen dan waarover ook Stichting Kind en Toekomst beschikt of dat zij niet alle door Stichting Kind en Toekomst uit het buitenland ontvangen informatie hebben gekregen. Het is in elk geval goed als Stichting Kind en Toekomst de uitkomst van de enquête op dit punt als aandachtspunt meeneemt en achterhaalt aan welke informatie aspirant-adoptiefouders (nog meer) behoefte hebben en de mogelijkheden nagaat om aan deze wensen te kunnen voldoen.

In het reglement bemiddelingsprocedure en in het betalingscontract maakt Stichting Kind en Toekomst aan aspirant-adoptiefouders duidelijk wat de gevolgen zijn als zij om welke reden dan ook besluiten de adoptieprocedure te beëindigen. Bijna 80% van de ouders die deze vraag in de enquête van de inspectie hebben beantwoord, geven aan dat zij op een duidelijke wijze door Stichting Kind en Toekomst zijn ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel.

2.4 De afronding van het bemiddelingsproces

De inspectie verwacht dat er na de aankomst van het kind in Nederland zicht is op hoe het met het kind gaat. Een gestructureerde vorm van begeleiding/nazorg als standaard onderdeel van de adoptieprocedure verkleint immers het risico dat problemen niet op tijd worden erkend en er te lang wordt gewacht met het inschakelen van eventuele hulp.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat de afronding van het bemiddelingsproces door Stichting Kind en Toekomst goed verloopt.

Thema 5: Afronding van het bemiddelingsproces	
5.1 De vergunninghouder begeleidt het adoptiegezin na de plaatsing	**V**
5.2 De vergunninghouder informeert de staat van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin	**V**
5.3 De vergunninghouder doet aan meten en verbeteren	**V**

Onderbouwing

Begeleiding van het gezin na plaatsing

Stichting Kind en Toekomst vormt zich na aankomst van het kind in Nederland een beeld over de gezondheid van het kind, de hechting in het gezin, de sociaal-emotionele ontwikkeling, de cognitieve ontwikkeling en de opvoedingsvaardigheden van de adoptiefouders door het eerste telefonische contact dat binnen vier werkdagen na thuiskomst plaatsvindt. Conform afspraak bellen adoptiefouders dan met Stichting Kind en Toekomst om te vertellen hoe het met hen en het kind gaat, en hoe de reis is verlopen. Tijdens dit gesprek worden tevens afspraken gemaakt over de wijze waarop het contact in het vervolg wordt vormgegeven. Een tweede telefonisch contact vindt meestal binnen vier a vijf weken na thuiskomst plaats. Mochten adoptiefouders er behoefte aan hebben, dan komt er binnen drie weken na thuiskomst een vrijwilliger van Stichting Kind en Toekomst op huisbezoek. Indien nodig geeft Stichting Kind en Toekomst adoptiefouders advies over te nemen maatregelen of het verkrijgen van specialistische hulp, zoals Basic Trust Therapie of Video Interactie begeleiding.

Follow-up rapportages

Afhankelijk van de eisen van het land, stuurt Stichting Kind en Toekomst conform de afspraken progress-rapportages over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin naar de buitenlandse partnerorganisaties. Om ervoor te zorgen dat ouders aan deze verplichting (blijven) voldoen, hanteert Stichting Kind en Toekomst een financiële borg die ouders terugkrijgen als aan alle verplichtingen is voldaan. Adoptiefouders krijgen van Stichting Kind en Toekomst een uitgebreide instructie voor het opstellen van de progress-rapportages thuisgestuurd.

Meten en verbeteren
Stichting Kind en Toekomst ontvangt tijdens de telefonische contacten die zij met adoptiefouders heeft en op open dagen en de reünie, informatie over hoe adoptiefouders het bemiddelingsproces hebben ervaren. Daarnaast wordt adoptiefouders na afloop van het adoptieproces gevraagd een vragenlijst in te vullen waarin zij hun mening kunnen geven over het verloop van de procedure. Aandachtspunt hierbij is dat deze vragenlijst niet anoniem wordt uitgezet. Verder verzamelt Stichting Kind en Toekomst informatie over de kwaliteit van haar bemiddelingsproces door jaarlijks interne audits uit te voeren. Ook houdt Stichting Kind en Toekomst zicht op de werkwijze van de buitenlandse partnerorganisaties door de landen waarmee wordt samengewerkt periodiek te bezoeken, en betrekt zij de adviezen van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke adoptie bij het verbeteren van haar werkwijze.

De verbeteringen in de werkwijze hebben zich de afgelopen periode gericht op het intensiveren van de nazorgactiviteiten, op het aanbieden van oriëntatiegesprekken in een vroeg stadium en op de voorbereiding van ouders voordat zij afreizen om hun kind op te halen.

3 Eindoordeel en vervolg

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat de kwaliteit van het bemiddelingsproces van Stichting Kind en Toekomst **voldoende** is.

Dit oordeel van de inspectie is gebaseerd op de volgende beoordeling van vier van de vijf onderzoeksthema's uit het Toetsingskader vergunninghouder interlandelijke adoptie:

- Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens gebeurt goed;
- Het verzamelen van kindgegevens gebeurt matig;
- De matching verloopt matig;
- De afronding van het bemiddelingsproces is goed.

Stichting Kind en Toekomst dient op korte termijn concrete maatregelen te nemen die ertoe leiden dat:

- ➢ Het verzamelen van kindgegevens goed gebeurt doordat:
  a. de buitenlandse medische informatie over het kind altijd wordt geduid door een onafhankelijke arts en deze duiding altijd wordt vastgelegd in het dossier;
  b. op basis van de verkregen gegevens over het kind een concrete inschatting wordt gemaakt van de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften van het kind en wat deze behoeften aan specifieke vaardigheden van adoptiefouders vragen.

- ➢ De matching goed verloopt doordat inzichtelijk wordt gemaakt op grond waarvan is geoordeeld dat juist deze adoptiefouders het kind kunnen bieden wat het kind gelet op de specifieke (zorg- en opvoeding)behoeften nodig heeft en deze afweging direct in het dossier wordt vastgelegd.

De inspectie wil vóór 24 juli 2015 geïnformeerd worden over deze verbetermaatregelen en de termijnen waarbinnen de maatregelen zijn doorgevoerd. De inspectie beoordeelt vervolgens of het verbeterplan volledig, realistisch en ambitieus is. De inspectie volgt daarna de uitvoering van de verbetermaatregelen in het reguliere toezicht.

Bijlage 1 – Toetsingskader Vergunninghouder Interlandelijke adoptie

Het toetsingskader bestaat uit de thema's controle van buitenlandse partnerorganisatie, verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, verzamelen van kindgegevens, matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces door vergunninghouders. Ieder thema is uitgewerkt in een aantal criteria. Om van de oordelen op de verschillende criteria te komen tot het eindoordeel, hanteert de inspectie de onderstaande beslisregel. De inspectie wijkt alleen gemotiveerd van deze beslisregel af als op inhoudelijke gronden hiervoor aanleiding bestaat.

Het eindoordeel is:

1. *voldoende als 75 procent van de criteria of meer als een voldoende is beoordeeld;*
2. *matig als tussen de 65 en 75 procent van de criteria als een voldoende is beoordeeld;*
3. *onvoldoende als minder dan 65 procent van de criteria als een voldoende is beoordeeld, of als een vergunninghouder op één of meerdere thema's op alle criteria als onvoldoende is beoordeeld.*

De score op themaniveau is:

1. *goed als alle criteria voldoende zijn;*
2. *voldoende als 51% of meer (maar minder dan 100%) van de criteria voldoende zijn;*
3. *matig als alle criteria matig zijn of minder dan 51% van de criteria voldoende zijn en de overige zijn matig en/of onvoldoende;*
4. *onvoldoende als 51% of meer van de criteria onvoldoende is.*

1. CONTROLE VAN BUITENLANDSE PARTNERORGANISATIE[6] *De vergunninghouder verzamelt voorafgaand aan de samenwerking alle beschikbare informatie over de buitenlandse partnerorganisatie zodat zij zich een goed beeld kan vormen van de wijze van werken van dat contact. Verder verzamelt de vergunninghouder voortdurend informatie over de manier van werken van haar buitenlandse partnerorganisaties. Op die manier kan een vergunninghouder zicht houden op de kwaliteit van werken van haar buitenlandse contactpersonen.*	
1.1	De vergunninghouder heeft een volledig beeld van de wijze van werken van de buitenlandse partnerorganisatie voordat de bemiddelingsrelatie wordt aangegaan

[6] De beantwoording van de vraag of de vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige controle van de buitenlandse partnerorganisaties (thema 1 van het Toetsingskader), is dit keer in het kader van de verlenging van de vergunningen belegd bij de Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden (CA IKA).

	Verwachtingen: • *De vergunninghouder heeft beleid waarin staat op welke wijze een beeld wordt gevormd over de betrouwbaarheid van de buitenlandse partnerorganisatie.* • *De vergunninghouder brengt bij het aangaan van de relatie een bezoek aan de buitenlandse partnerorganisatie om zich een beeld te vormen van de manier van werken.* • *De vergunninghouder heeft inzicht in de bestemming en besteding van de financiën van de organisatie.* • *De vergunninghouder heeft actuele en relevante prestatiegegevens over de buitenlandse partnerorganisatie (aantallen adopties, percentage vondelingen, percentage afstandsverklaringen).* • *De vergunninghouder legt de verkregen informatie vast.* • *De vergunninghouder maakt een verslag van haar toetsing van de buitenlandse partnerorganisatie.*
1.2	De vergunninghouder verzamelt bij voortduring informatie over de betrouwbaarheid van de buitenlandse partnerorganisatie.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder onderhoudt contact met de buitenlandse partnerorganisatie.* • *De vergunninghouder bezoekt de buitenlandse partnerorganisatie periodiek.* • *De vergunninghouder legt de verkregen informatie vast.* • *De vergunninghouder legt de afspraken met de buitenlandse partnerorganisatie vast.* • *Indien twijfel ontstaat over de betrouwbaarheid, wint de vergunninghouder nadere referenties in.* • *De vergunninghouder meldt het schriftelijk aan de Nederlandse Centrale autoriteit indien er gerede twijfel over de betrouwbaarheid van de buitenlandse partnerorganisatie bestaat.*
2. VERZAMELEN VAN ASPIRANT-ADOPTIEFOUDERGEGEVENS *De vergunninghouder vormt zich een compleet en actueel beeld van de aspirant-adoptiefouders waaruit duidelijk wordt wat de mogelijkheden van de aspirant-adoptiefouders zijn om een buitenlands adoptiekind te verzorgen en op te voeden. Verder gaat de vergunninghouder zorgvuldig om met de privacy van de aspirant-adoptiefouders.*	
2.1	De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders compleet zijn.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder gaat na of het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming volledig is. Er is in ieder geval:* - *informatie over resultaat en raadpleging van het Justitieel Documentatieregister;* - *informatie over medische geschiedenis en huidige gezondheid van de aspirant-adoptiefouders.* • *De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante oudergegevens niet compleet zijn.* • *De vergunninghouder beschikt over een geldige beginseltoestemming van de minister.*
2.2	De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders actueel zijn.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder gaat na of het gezinsrapport nog actueel is.* • *De vergunninghouder laat aspirant-adoptiefouders een verklaring ondertekenen dat na het opmaken van het gezinsrapport geen 'life event' heeft plaatsgevonden en dat zij eventuele 'life events' zullen melden aan de vergunninghouder.* • *De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante oudergegevens niet actueel zijn.*
2.3	De vergunninghouder stelt op basis van de verkregen en zelf verworven oudergegevens een concreet ouderprofiel op.
	• *De vergunninghouder geeft aan wat de vaardigheden van de aspirant-adoptiefouders zijn.* • *De vergunninghouder geeft aan wat de aspirant-adoptief ouders kunnen bieden.* • *De vergunninghouder stelt vast dat aspirant-adoptiefouders voldoen aan de uitgangspunten van:* - *Wobka;* - *land van herkomst;* - *vergunninghouder.*

2.4	De vergunninghouder waarborgt de privacy van de aspirant-adoptiefouders.
	• *De vergunninghouder beschikt over een gespreksruimte voor het voeren van gesprekken met aspirant-adoptiefouders.* • *De vergunninghouder zorgt ervoor dat dossiers worden opgeborgen in een afgesloten, brandveilige kast.* • *Aspirant-adoptiefouders vinden dat de vergunninghouder zorgvuldig omgaat met hun privacy.*
3. VERZAMELEN VAN KINDGEGEVENS *De vergunninghouder vormt zich een compleet, actueel en betrouwbaar beeld van het kind om daarmee te waarborgen dat zijzelf alsmede de aspirant-adoptiefouders over voldoende informatie beschikken om een weloverwogen en verantwoorde keuze te maken bij het accepteren van het kindvoorstel. Tevens laat de vergunninghouder medische informatie over de gezondheidssituatie van het kind (eerste tests, bloeduitslagen, vaccinaties e.d.) door een onafhankelijk medisch specialist duiden in het kader van de (toekomstige) ontwikkeling van het kind.*	
3.1	De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens compleet zijn.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder gaat na of de relevante kindgegevens compleet zijn. Er is in elk geval een:* - *Afstandsverklaring /ontzetting/verlaten verklaring;* - *Observatie (ontwikkelings) rapport;* - *Medisch rapport.* • *De vergunninghouder beschikt over informatie waaruit blijkt dat is nagegaan of het kind niet een zodanige achtergrond heeft dat het in Nederland in een zorginstelling terecht zal komen.* • *De vergunninghouder laat de buitenlandse medische informatie over het kind door een onafhankelijke arts duiden.* • *De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet om de kindgegevens aan te vullen als die niet compleet zijn.*
3.2	De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens actueel zijn.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder beschikt over een observatie (ontwikkelings) rapport dat niet ouder is dan één jaar.* • *De vergunninghouder beschikt over een medisch rapport dat niet ouder is dan één jaar.* • *De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet om de relevante kindgegevens aan te vullen als die niet actueel zijn.*
3.3	De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens betrouwbaar zijn.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder controleert de betrouwbaarheid van de aangeleverde kindgegevens.* • *De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante kindgegevens niet betrouwbaar zijn.*
3.4	De vergunninghouder stelt op basis van de kindgegevens een concreet kindprofiel op.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder stelt de behoeften van het kind vast.* • *De vergunninghouder stelt vast wat ouders dit kind moeten kunnen bieden.*
4. MATCHING TUSSEN KIND EN ADOPTIEFOUDERS *De vergunninghouder komt tot een zorgvuldige matching waarbij wordt beoordeeld of de specifieke aspirant-adoptiefouders gezien het ouderprofiel kunnen bieden wat het kind gezien zijn of haar profiel nodig heeft. Dit betekent dat de vergunninghouder met gebruikmaking van alle beschikbare informatie omtrent de persoonlijke achtergrond, de gezinssituatie, het medisch verleden, het sociale milieu en de levensomstandigheden van zowel de biologische ouder(s) en het adoptiekind als de aspirant-adoptiefouders moet proberen voor het adoptiekind de juiste adoptiefouder(s) te vinden.*	
4.1	De vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige matching.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder weegt zichtbaar af of de specifieke aspirant-adoptiefouders gezien het ouderprofiel bieden wat het kind gezien zijn of haar profiel nodig heeft.*

	• *De (beoordeling van de) matching door de vergunninghouder geschiedt door een team van minimaal twee personen.* • *De vergunninghouder hanteert een procedure voor het geval er geen geschikte adoptiefouders beschikbaar zijn.* • *De vergunninghouder hanteert een procedure voor het geval het gezinsonderzoek onvoldoende informatie biedt voor een matching.*
4.2	De vergunninghouder hanteert een zorgvuldige voordracht procedure.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder verstrekt bij de voordracht de informatie uit het kindprofiel.* • *De vergunninghouder geeft de aspirant-adoptiefouders de gelegenheid tot het stellen van vragen en geeft hen antwoord en stelt vast dat de antwoorden begrepen zijn.* • *De vergunninghouder maakt aspirant-adoptiefouders duidelijk dat zij binnen een redelijke termijn moeten besluiten.* • *De vergunninghouder maakt vooraf duidelijk wat de consequenties voor aspirant-adoptiefouders van het weigeren van een matchingsvoorstel zullen zijn.*
5. AFRONDING VAN HET BEMIDDELINGSPROCES DOOR VERGUNNINGHOUDERS *De vergunninghouder heeft na de aankomst van het kind in Nederland zicht op hoe het met het kind gaat. Een gestructureerde vorm van begeleiding/nazorg als standaard onderdeel van de adoptieprocedure verkleint immers het risico dat problemen niet op tijd worden erkend en er te lang wordt gewacht met het inschakelen van eventuele hulp.*	
5.1	De vergunninghouder begeleidt het adoptiegezin na de plaatsing.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder vormt zich na de aankomst van het kind in Nederland een beeld van:* - *de gezondheid van het kind;* - *de hechting in het gezin;* - *de sociaal emotionele ontwikkeling;* - *de cognitieve ontwikkeling;* - *de opvoedingsvaardigheden van de ouders.* • *Indien nodig geeft de vergunninghouder adoptiefouders advies over te nemen maatregelen of het verkrijgen van specialistische hulp.*
5.2	De vergunninghouder informeert de staat van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder brengt conform de gemaakte afspraak met de buitenlandse partnerorganisatie rapport uit aan het land van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin.*
5.3	De vergunninghouder doet aan meten en verbeteren.
	Verwachtingen: • *De vergunninghouder evalueert het bemiddelingsproces.* • *De vergunninghouder vraagt adoptiefouders naar hun ervaringen tijdens het bemiddelingsproces en hun visie hierop.* • *De uitkomsten van de evaluatie leiden tot verbeteringen in de werkwijze.*

Bijlage 2 – Verantwoording

Bij Stichting Kind en Toekomst is toezicht uitgevoerd op 26 en 27 maart 2015. Het toezicht bestond uit de volgende onderdelen:

1. Het bijwonen van een presentatie van de vergunninghouder.

2. Een interview met de bestuurder.

3. Interviews met medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het bemiddelingsproces.

4. De check van dossiers waarbij de inspectie zelf de dossiers heeft geselecteerd aan de hand van een aantal criteria.

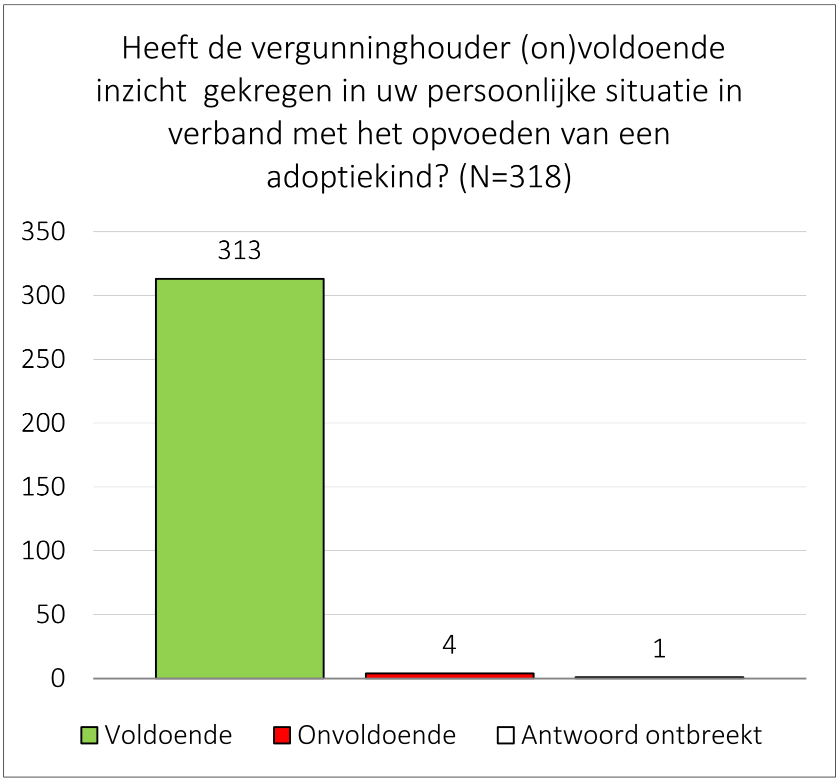
5. Enquêtes uitgezet onder (aspirant-)adoptiefouders.

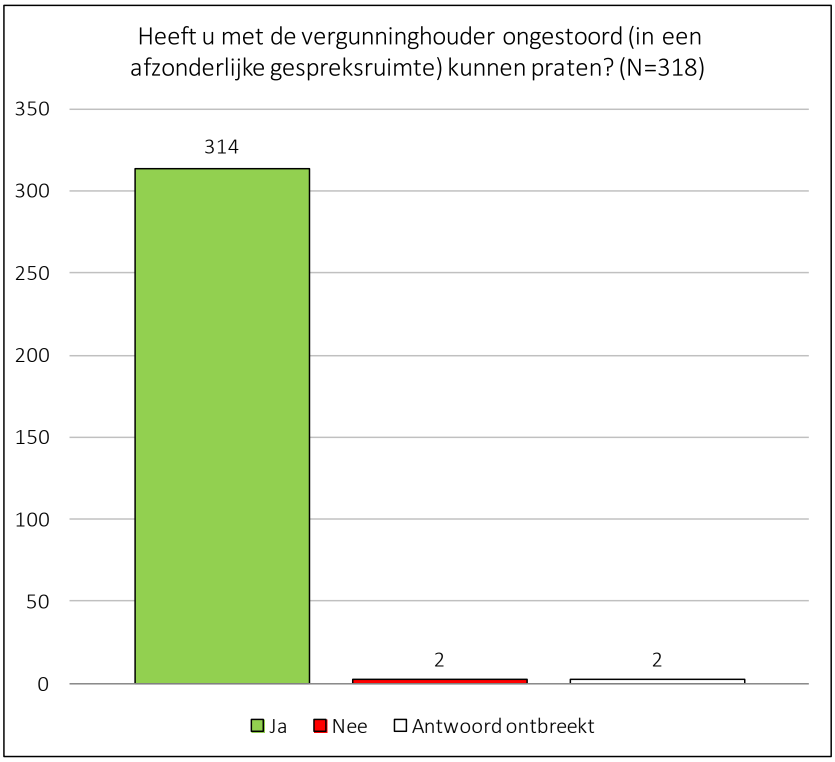
6. Telefonische interviews met (aspirant-)adoptiefouders.

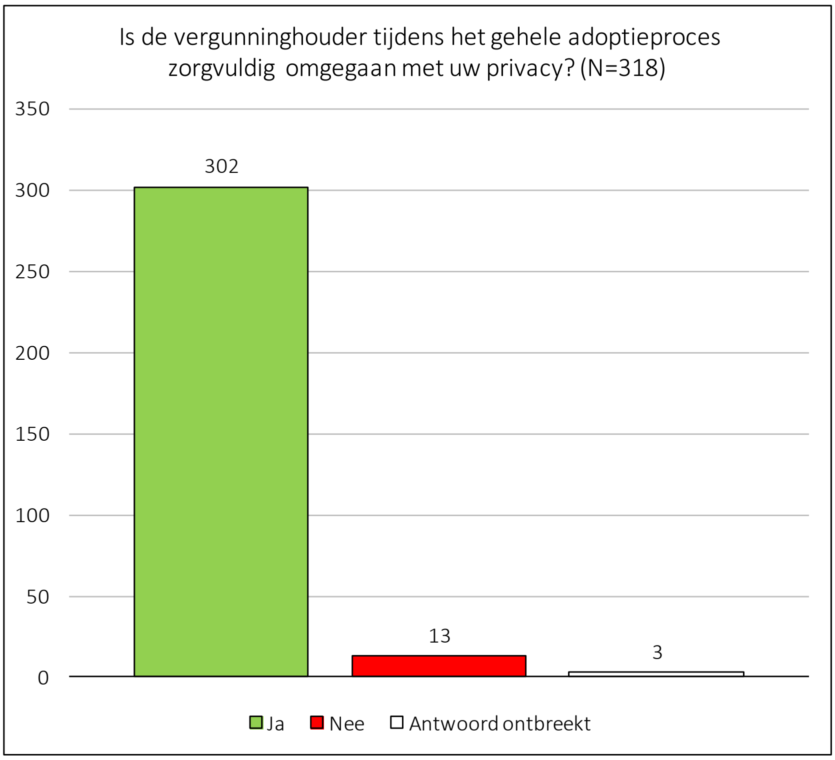
7. Analyse van de aanwezige documenten van de vergunninghouder.

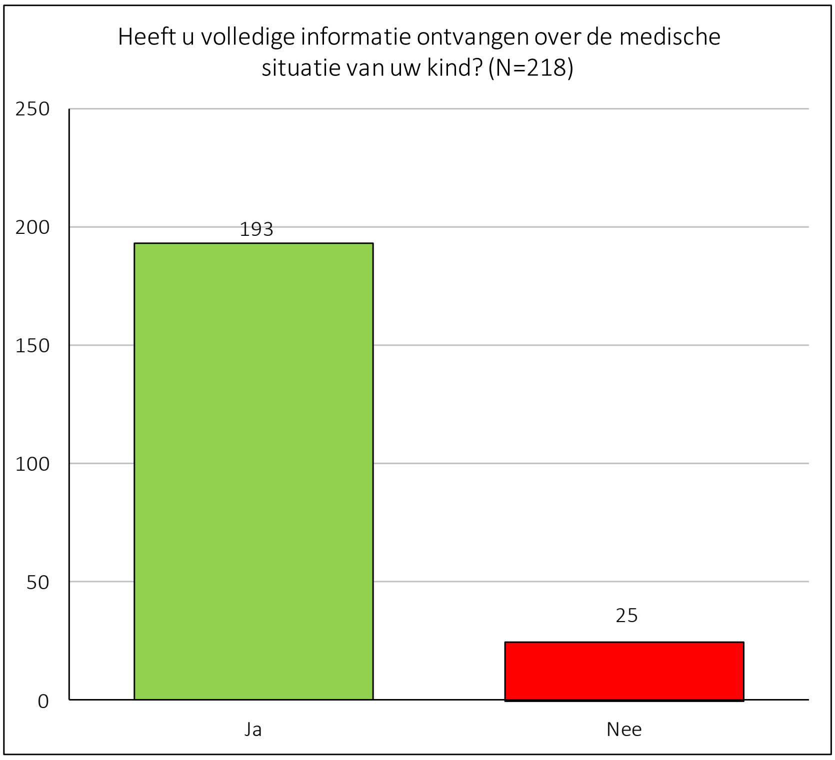
Bijlage 3 –Geaggregeerde resultaten enquête (aspirant)adoptiefouders

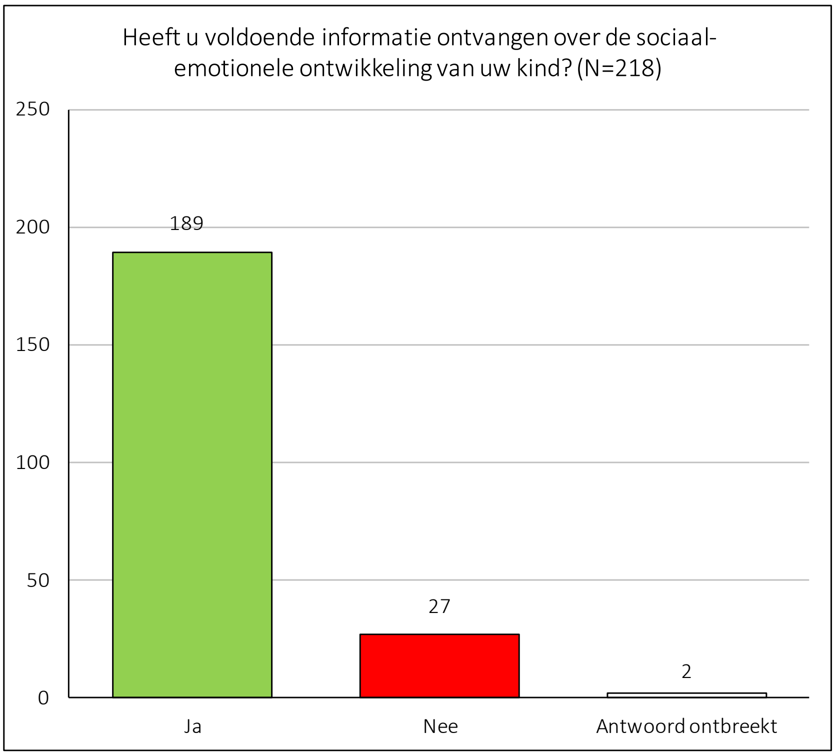
De Inspectie Jeugdzorg vindt het belangrijk om van (aspirant)adoptiefouders te horen hoe zij het bemiddelingsproces (hebben) ervaren. Daarom heeft de inspectie, via de vergunninghouders, (aspirant)adoptiefouders benaderd voor het (anoniem) invullen van een digitale vragenlijst over de kwaliteit van de bemiddelingsproces van de vergunninghouder die voor hen bemiddelt/heeft bemiddeld. In totaal hebben 318 (aspirant)adoptiefouders de enquête ingevuld waarbij geldt dat de (aspirant)adoptiefouders in verschillende fasen van het bemiddelingsproces zaten waardoor niet elke vraag door alle 318 (aspirant)adoptiefouders beantwoord is.
Hieronder staan de geaggregeerd resultaten weergegeven van de vragen voor zover die in de rapporten terugkomen.

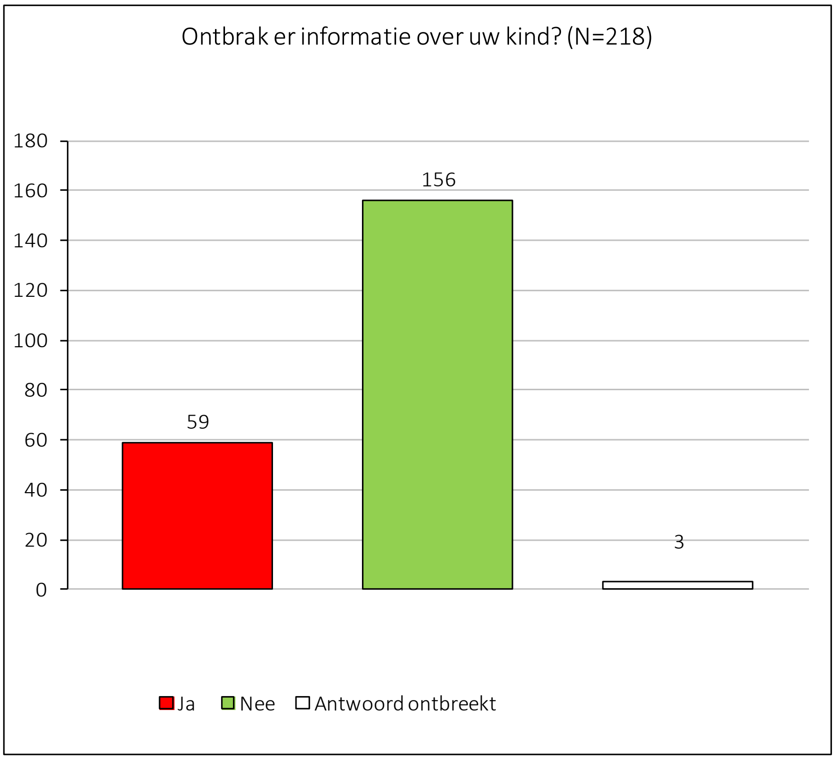



Heeft u met de vergunninghouder ongestoord (in een afzonderlijke gespreksruimte) kunnen praten? (N=318)
350
300
250
200
150
100
50
0
314
2
2
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt

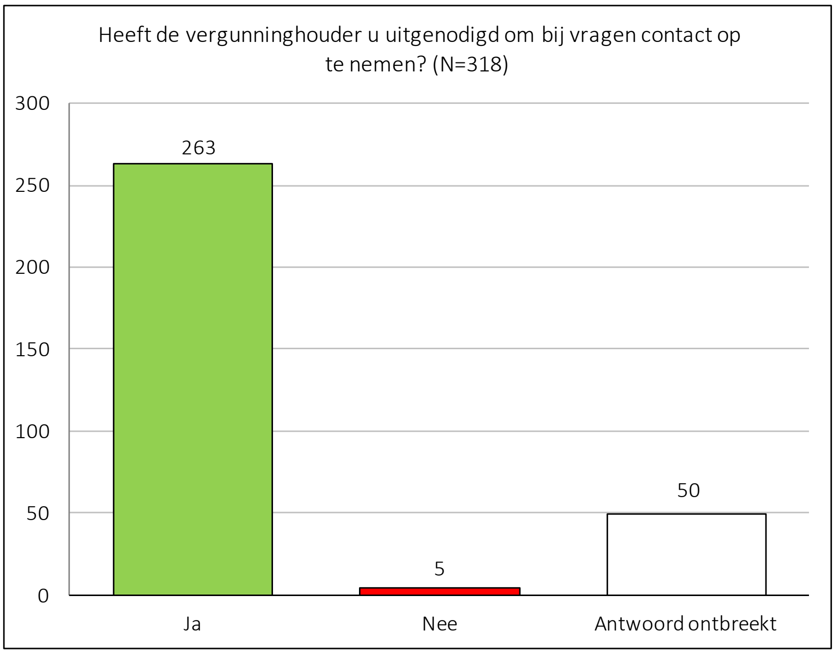

Is de vergunninghouder tijdens het gehele adoptieproces zorgvuldig omgegaan met uw privacy? (N=318)
350
300
250
200
150
100
50
0
302
13
3
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt


Heeft u volledige informatie ontvangen over de medische situatie van uw kind? (N=218)
250
200
150
100
50
0
193
25
Ja
Nee

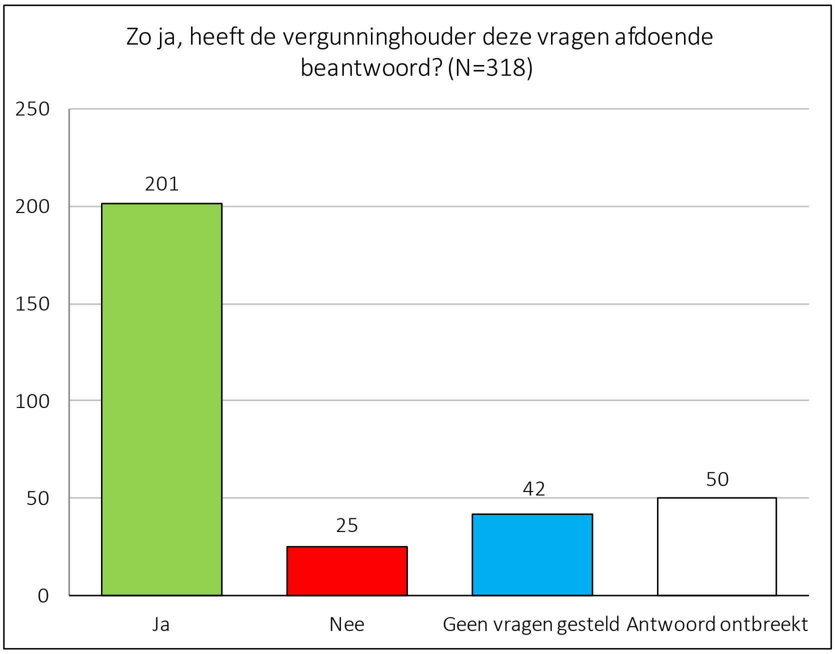

Heeft u voldoende informatie ontvangen over de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw kind? (N=218)
250
200
150
100
50
0
189
27
2
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt

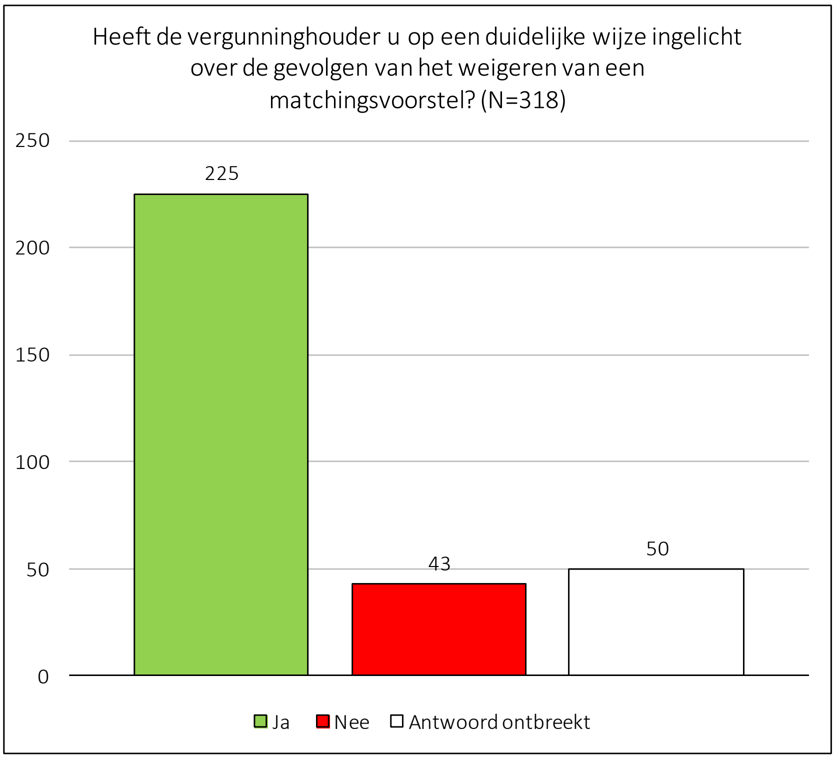


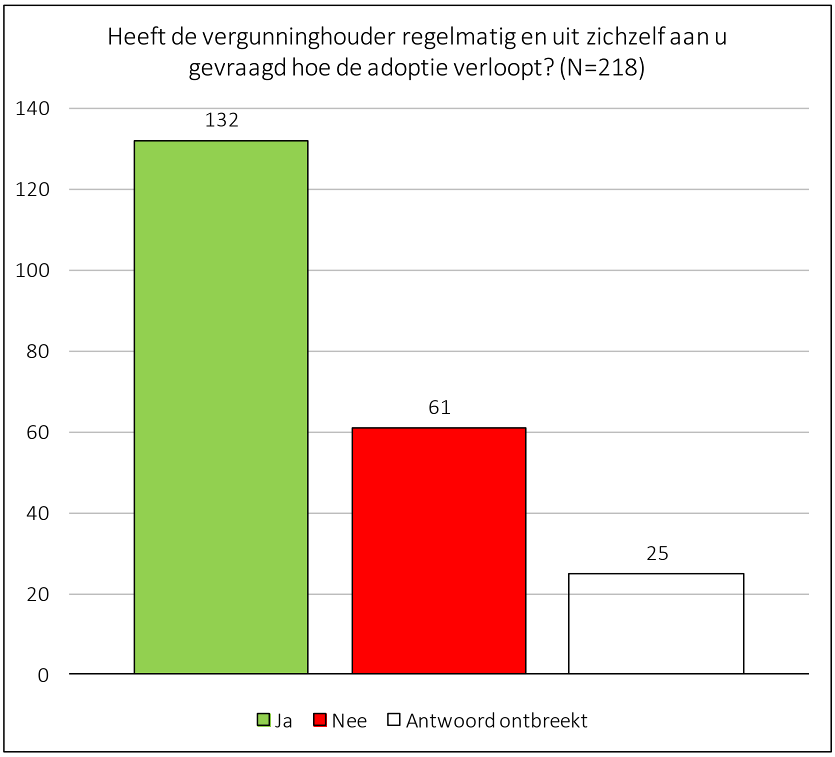
Ontbrak er informatie over uw kind? (N=218)
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
59
156
3
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt

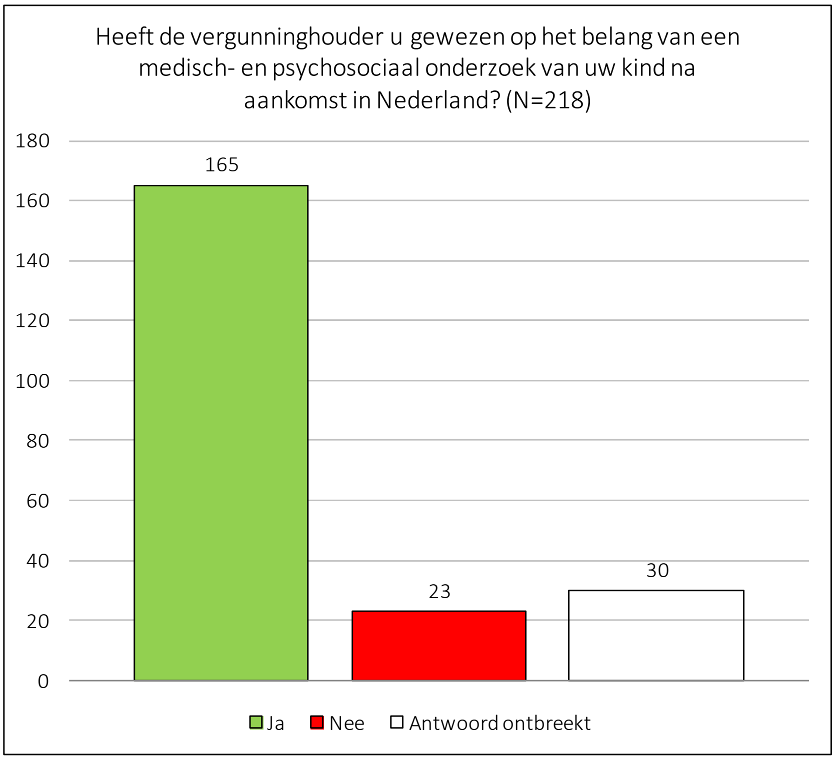


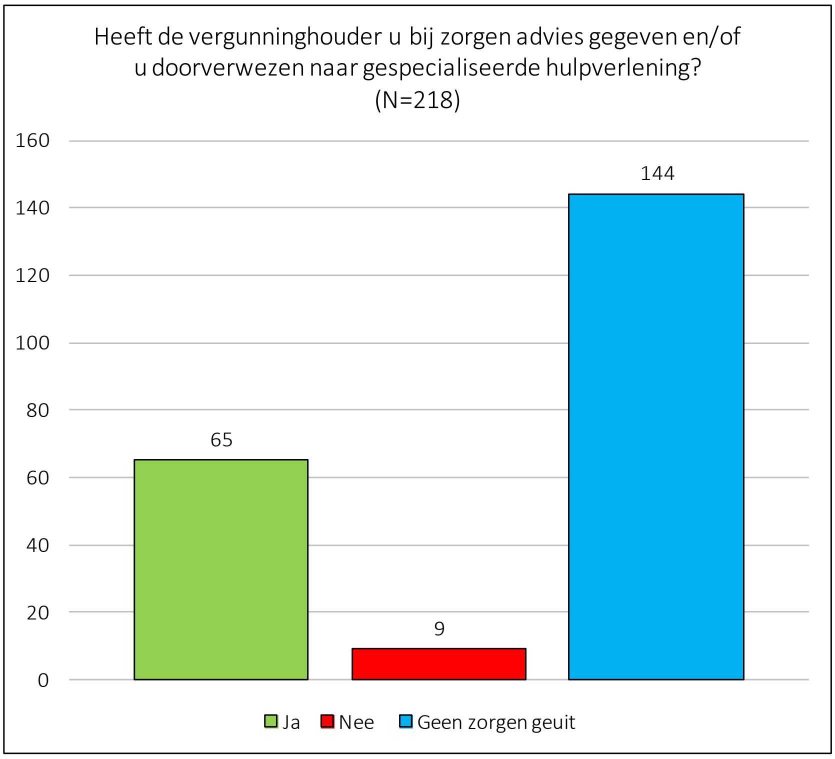
Heeft de vergunninghouder u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen? (N=318)
300
250
200
150
100
50
0
263
5
50
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt

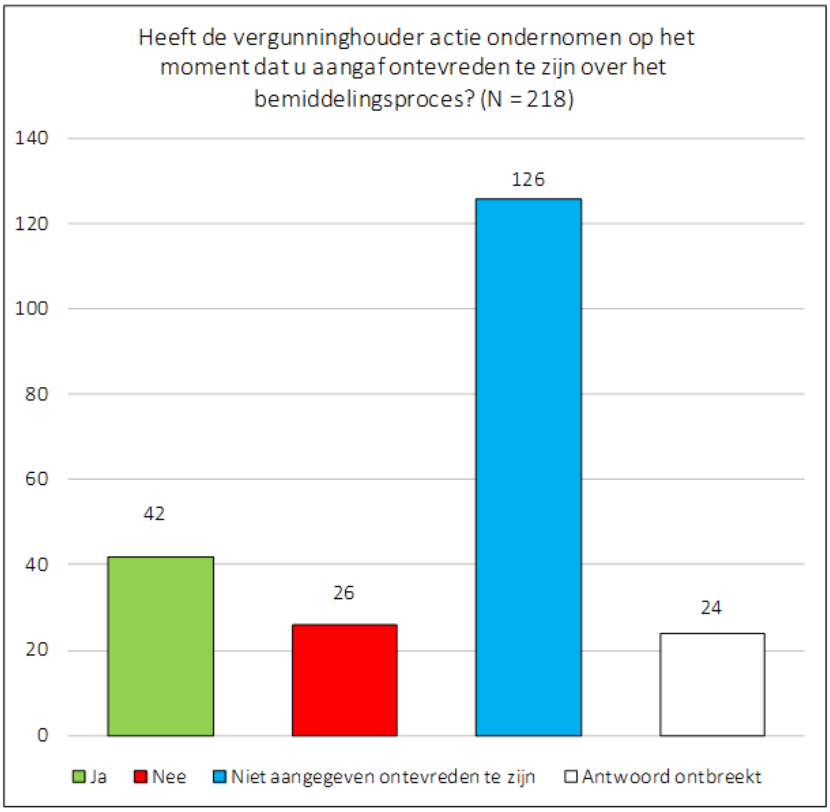

Zo ja, heeft de vergunninghouder deze vragen afdoende beantwoord? (N=318)
250
200
150
100
50
0
201
25
42
50
Ja
Nee
Geen vragen gesteld
Antwoord ontbreekt

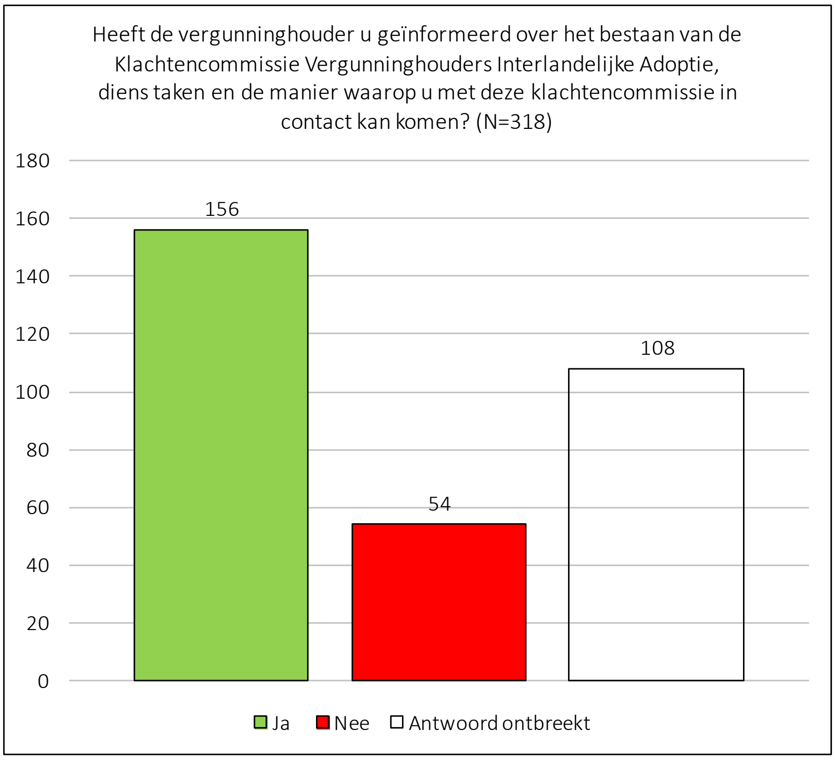

Heeft de vergunninghouder u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel? (N=318)
250
200
150
100
50
0
225
43
50
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt


Heeft de vergunninghouder regelmatig en uit zichzelf aan u gevraagd hoe de adoptie verloopt? (N=218)
140
120
100
80
60
40
20
0
132
61
25
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt


Heeft de vergunninghouder u gewezen op het belang van een medisch- en psychosociaal onderzoek van uw kind na aankomst in Nederland? (N=218)
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
165
23
30
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt


Heeft de vergunninghouder u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening? (N=218)
160
140
120
100
80
60
40
20
0
65
9
144
Ja
Nee
Geen zorgen geuit


Heeft de vergunninghouder actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces? (N = 218)
140
120
100
80
60
40
20
0
42
26
126
24
Ja
Nee
Niet aangegeven ontevreden te zijn
Antwoord ontbreekt


Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kan komen? (N=318)
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
156
54
108
Ja
Nee
Antwoord ontbreekt

Inspectie Jeugdzorg
Postbus 483
3500 AL Utrecht
088 3700230

www.inspectiejeugdzorg.nl

